

顺德区学院南路工程（二期）工程可行性研究报告编制及勘察设计

评标过程及结果

1. 评标委员会人员名单（评委姓名以代码代替）：

评标委员会人员名单

序号	评委姓名	在评委会中担任的工作	备注
1	专家 1	评委（组长）	
2	专家 2	评委	
3	专家 3	评委	
4	专家 4	评委	
5	专家 5	评委	

2. 形式性评审汇总表：

序号	投标人名称	评委评审意见					评审结果
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
1	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	广州地铁设计研究院股份有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	华设设计集团股份有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	河南省交通规划设计研究院股份有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过

3. 资格评审汇总表：

序号	投标人名称	评委评审意见					评审结果
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
1	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	不通过	不通过	不通过	不通过	不通过	不通过（项目负责人职称不符合招标文件第二章第 10.15 条规定）
2	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	不通过	不通过	不通过	不通过	不通过	不通过（项目负责人职称不符合招标文件第二章第 10.15 条规定）

序号	投标人名称	评委评审意见					评审结果
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
3	广州地铁设计研究院股份有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	华设设计集团股份有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	河南省交通规划设计研究院股份有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过

4. 响应性评审汇总表:

序号	投标人名称	评委评审意见					评审结果
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
1	广州地铁设计研究院股份有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	华设设计集团股份有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	河南省交通规划设计研究院股份有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过

5. 技术标明标得分汇总表:

序号	投标人名称	评标委员对该投标人技术标明标评分					综合得分
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
1	广州地铁设计研究院股份有限公司	47.40	45.00	46.60	45.00	45.00	45.80
2	华设设计集团股份有限公司	48.20	49.20	50.00	47.60	46.60	48.32
3	河南省交通规划设计研究院股份有限公司	47.40	45.80	49.20	45.00	45.00	46.48

6. 资信标得分汇总表:

序号	投标人名称	评标委员对该投标人资信标评分					综合得分
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
1	广州地铁设计研究院股份有限公司	17.50	17.50	17.50	17.50	17.50	17.50
2	华设设计集团股份有限公司	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
3	河南省交通规划设计研究院股份有限公司	18.00	18.00	18.00	18.00	18.00	18.00

7. 经济标得分汇总表:

序号	投标人名称	评标委员对该投标人经济标评分					综合得分
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
1	广州地铁设计研究院股份有限公司	19.14	19.14	19.14	19.14	19.14	19.14

序号	投标人名称	评标委员对该投标人经济标评分					综合得分
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
2	华设计集团股份有限公司	19.81	19.81	19.81	19.81	19.81	19.81
3	河南省交通规划设计研究院股份有限公司	18.56	18.56	18.56	18.56	18.56	18.56

8. 最终排名汇总表:

序号	投标人名称	经济标得分	技术标明标得分	资信标得分	综合得分	排名
1	华设计集团股份有限公司	19.81	48.32	30.00	98.13	1
2	河南省交通规划设计研究院股份有限公司	18.56	46.48	18.00	83.04	2
3	广州地铁设计研究院股份有限公司	19.14	45.80	17.50	82.44	3

9. 推荐定标候选人表

序号	投标人名称	投标报价（元）	是否定标候选人
1	华设计集团股份有限公司	2643069.26	是
2	河南省交通规划设计研究院股份有限公司	2440609.60	是
3	广州地铁设计研究院股份有限公司	2687443.98	是

10. 评标结果

经评标委员会按照招标文件规定的评标办法进行评审，推荐定标候选人如下：

序号	投标人名称
1	华设计集团股份有限公司
2	河南省交通规划设计研究院股份有限公司
3	广州地铁设计研究院股份有限公司

招标人：佛山市顺德区工程建设中心

日期：2022年7月18日

佛山市顺德区公共资源交易中心

工程建设项目开标情况登记表

项目名称： 顺德区学院南路工程（二期）工程可行性研究报告编制及勘察设计

项目编号： GC2022(SD)XZ0039

2022年07月15日

建设单位： 佛山市顺德区工程建设中心

序号	投标单位名称	投标报价（元）	备注
1	河南省交通规划设计研究院股份有限公司	2,440,609.60	工程可行性研究报告编制费投标报价：166936.00元；工程可行性研究报告编制费报价折率：88.00%；勘察费投标报价：149339.52元（工程测量投标价：70139.52元；岩土工程勘察投标价：79200.00元（综合单价报价：158.40元/米））；设计费投标报价：2124334.08元；设计费报价折率：88.00%
2	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	2,715,178.18	工程可行性研究报告编制费投标报价：185716.30元；工程可行性研究报告编制费报价折率：97.90%；勘察费投标报价：166140.22元（工程测量投标价：78030.22元；岩土工程勘察投标价：88110.00元（综合单价报价：176.22元/米））；设计费投标报价：2363321.66元；设计费报价折率：97.90%
3	广州地铁设计研究院股份有限公司	2,687,443.98	工程可行性研究报告编制费投标报价：183819.30元；工程可行性研究报告编制费报价折率：96.90%；勘察费投标报价：164443.18元（工程测量投标价：77233.18元；岩土工程勘察投标价：87210.00元（综合单价报价：174.42元/米））；设计费投标报价：2339181.50元；设计费报价折率：96.90%
4	华设设计集团股份有限公司	2,643,069.26	工程可行性研究报告编制费投标报价：180784.10元；工程可行性研究报告编制费报价折率：95.30%；勘察费投标报价：161727.91元（工程测量投标价：75957.91元；岩土工程勘察投标价：85770.00元（综合单价报价：171.54元/米））；设计费投标报价：2300557.25元；设计费报价折率：95.30%
5	中国市政工程中南设计研究院总院有限公司	2,740,138.96	工程可行性研究报告编制费投标报价：187423.60元；工程可行性研究报告编制费报价折率：98.80%；勘察费投标报价：167667.55元（工程测量投标价：78747.55元；岩土工程勘察投标价：88920.00元（综合单价报价：177.84元/米））；设计费投标报价：2385047.81元；设计费报价折率：98.80%
开标情况记录	开标无异议，完成开标。		

佛山市顺德区公共资源交易中心下浮率抽取记录表

项目名称：顺德区学院南路工程（二期）工程可行性研究报告编制及勘察设计

项目编号：GC2022(SD)XZ0039

招标人：佛山市顺德区工程建设中心

招标代理：广东普信项目管理有限公司

下浮率 k 取值范围：

编号	1	2	3	4	5	6	7
代表值	2%	2.10%	2.20%	2.30%	2.40%	2.50%	2.60%
编号	8	9	10	11	12	13	14
代表值	2.70%	2.80%	2.90%	3.00%	3.10%	3.20%	3.30%
编号	15	16	17	18	19	20	21
代表值	3.40%	3.50%	3.60%	3.70%	3.80%	3.90%	4.00%
编号	22	23	24	25	26	27	28
代表值	4.10%	4.20%	4.30%	4.40%	4.50%	4.60%	4.70%
编号	29	30	31	/			
代表值	4.80%	4.90%	5.00%				

k 摇珠号码对应的下浮率	摇珠号码：	12	对应的下浮率为：	3.10%
	摇珠号码：	25	对应的下浮率为：	4.40%
	摇珠号码：	17	对应的下浮率为：	3.60%
下浮率 k 为：			3.70%	

2022 年 07 月 15 日

评标报告

一、工程名称：顺德区学院南路工程（二期）工程可行性研究报告编制及勘察设计

二、招标人：佛山市顺德区工程建设中心

三、招标代理：广东普信项目管理有限公司

四、评标时间：2022年7月15日 评标地点：顺德区公共资源交易中心 505 评标室

五、评标基本情况：

进入评标的投标文件共5份，采用的评标办法为：评定分离办法（定量评审：排名），具体评标标准和评标方法详见招标文件。

六、详细评审情况：

1、评审情况（在“□”位置打“√”选择）

共2份投标文件存在重大偏差，作废标处理，详见附件1。

共 份投标文件存在细微偏差，提请招标人注意，详见附件2。

2、投标单位澄清、说明、补正情况（在“□”位置打“√”选择）

无 共 家单位进行了澄清、说明、补正，详见附件4。

3、定标候选人推荐情况（在“□”位置打“√”选择）

经评审，推荐以下投标人为定标候选人：华设设计集团股份有限公司、河南省交通规划设计研究院股份有限公司、广州地铁设计研究院股份有限公司

经评审，符合招标文件要求的投标文件少于2份，本次招标失败。

4、评标委员会对重大偏差异议的投票表决情况：

无 有，共有 处不同意见，具体表决情况见附件1。

5、其他情况说明：无

6、评标报告附件情况（若有，在“□”位置打“√”选择）：

附件1：重大偏差（废标）一览表

附件2：细微偏差及修正建议一览表

附件3：中标候选人投标报价合理性分析和建议表

附件4：投标单位澄清、说明、补正情况

附件5：其他

七、评委签名：

日期：2022年7月15日

附件 1:

重大偏差（废标）一览表

工程名称：顺德区学院南路工程（二期）工程可行性研究报告编制及勘察设计

序号	投标单位	重大偏差描述	违反评标办法 (废标条件) 条款号	异议情况
1	中交第一公路勘察设计 研究院有限公司	项目负责人职称不符合招标文件 第二章第 10.15 条规定	不符合评标办法 2.1.2 条款号	<input type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 有 原因及签名： /
2	中国市政工程中南设计 研究总院有限公司	项目负责人职称不符合招标文件 第二章第 10.15 条规定	不符合评标办法 2.1.2 条款号	<input type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 有 原因及签名： /

评委签名确认：

日期：2022 年 7 月 15 日